

## 序言

從 2004 年起，本會已經連續出版中國人權觀察報告達十年之久。十年來，在各位學者專家、本會董事監察人及相關同仁的關切和共同努力下，我們本著精益求精的精神，務求報告的內容不但要有正確性、公平性與權威性，更希望能夠擴大影響力，提升各界對於中國大陸人權現況的了解，並進而協助中國大陸進一步改善其人權紀錄。如今 2013 年的中國人權觀察報告已經如期出版，呈現在各位讀者面前，敬供各界的批評與指教。

出於整體規畫的考量，今年的觀察報告與往年一樣，仍然區分為政治、社會、司法、經濟與環境、教育與文化及台商人權等六個項目，多數學者在撰寫報告時分別討論到宗教、民生、農村、新聞自由、少數民族、網路管制、貪污腐敗、勞改勞教、民族自決等相關問題，也有學者由價值觀出發，討論自由和法治、個體與集體等不同的人權觀念，討論的議題不但廣泛，而且具有深度，足供各界引為參考、評斷之用。

和過去明顯不同的是，在這次報告刊印之前的廣泛討論過程中，有學者特別提出觀念性的問題，指出這是一本有關中國大陸的人權觀察報告而非批評報告，重點在於觀察而非批評，直指問題的核心，引發與會學者的深入討論，進而要求分析東方、西方、中共、臺灣的不同人權觀點，人權觀念演進的過程以及到底是要採取何種標準來進行檢驗等等，極具啟發性。

在政治人權方面，除了劉曉波及○八憲章問題受到重視外，也討論了大陸的新公民運動、人民的參政權、政府的透明化及習近平主席最近所大力推動的反貪腐活動，而有關中共取消勞動教養的措施也受到基本的肯定。學者最後的結論是，外界似乎應給予中國大陸一些時間與空間，以推展其政治人權，但中共當局不應以此為藉口，延緩其改善人權的作為。這



種理性持平，不帶特定價值觀念或歧視性、優越感的意見，基本上反映出本會的一貫立場和主張。

在司法人權部分，舉凡大陸的執法偵查、司法獨立、公正審判、司法公開、司法救助都含括在內，有關律師保障也予羅列，連維權運動也舉出實例加以說明。文章中對於刑事訴訟法、羈押程序及強制措施的重大修正都持肯定的態度，對於司法地方化，司法行政化，中共打算採取司法財政獨立，以及管轄區的分離措施也抱持期待的立場。最後，學者並引述中共國務院自己的報告指稱，「在中國，實現更高水準的人權保障，任務依然十非繁重。」顯見事情仍有改善的空間。

在社會人權方面，勞工安全、勞務派遣、醫療照顧、老人安養、兒童權益、食品安全、土地徵收、房屋拆遷…等等這些問題，當然都是必須討論的議題。其實，這其中許多問題是每個社會都會面臨的，而且在處理上往往面臨兩難的困境，台灣也難置身事外。以中國龐大的人口和幅員來看，大陸的社會人權在許多層面都還有大幅改善的空間與必要，但北京當局似乎已經警覺到問題的嚴重性，正在採取相關的措施，進行改革。學者的整體結論是，中國大陸的社會人權呈現出進步的趨勢。

在有關經濟與環境人權方面，文章中首先討論了中國大陸經濟人權發展的問題與基本策略，其次則著重在環境人權目前所遭遇的問題與治理策略。有關物價波動、城鄉差距、打房問題、各種污染，以及最近甚囂塵上的霾害問題，當然都是必須探討並嚴肅面對的問題。學者在歸納中國大陸有關經濟與環境人權的困境與展望時，明確指出中國大陸必須進行部門間的職能整合，採取多元綜合策略，提高民眾的自覺與參與，加強立法管制等等。整體看來，應該努力之處仍然不少。

至於臺商人權部分，此一議題一直受到臺灣政府與民眾的廣泛關切，各界擔心因為兩岸分治，政府無法提供奧援，使得在大陸奮鬥打拼的台商

受到不公平的待遇，這其中包括商業糾紛、勞資糾紛、合夥人糾紛、合同不履行糾紛、經營權糾紛、土地的徵用於補償、智慧財產權與人身安全的保護…等等，所以具有相當程度的重要性與特殊性。學者從宏觀的角度及微觀的作法分別切入，舉例說明，希望從法律面、制度面及執行面加以改善，以提供臺商更周延、合理、合法的保障。

整體而言，本會主編、出刊的年度中國人權觀察報告，是由相關學者本著學術良知，理性持平的探討問題，既不誇大問題，也不迴避問題。從我們的立場來看，沒有一個國家的人權是完美的，除了好之外還可以更好，我們期望經由年度人權報告的發表，對於中國大陸的人權發展可以產生正面的作用，至於未來是否設定人權指標，與大陸歷年的表現進行比對，研究其在特定議題上的人權表現到底是否有所改善，避免所探討的問題有過度重疊之處，提出具體改善建議等等，將是我們今後努力的方向。

臺灣民主基金會

執行長



民國 103 年 3 月 13 日